

Terugkoppeling

Bijeenkomst begeleidingsgroep omgeving Sportpark Glanerbrook

Datum: 27-05-2021
Tijd: 19.00 tot 21.00 uur
Plaats: Glanerbrook
Aanwezig: M. Fuldauer, C. Vandalon, D. Wigmans, W. Nijsten, K. van Dam, , R. Schmeits, O. van Solkema, R. Haane, , L. Stans, J. van Asselt, R. Tuik, A. Bosma, T. Schaefer, P. Peeters, F. Felling
Wethouder L. Geilen, R. Dumont, M. Roorda-Knape, R. Muijres, R. Driessen, J. Snijders allen gemeente Sittard-Geleen.

De voorzitter heet eenieder welkom.

De mensen die voor het eerst aanwezig zijn stellen zich voor.

De begeleidingsgroep heeft er geen bezwaar tegen mailadressen uit te wisselen.

Deelnemerslijst zal worden rondgestuurd.

In de terugkoppeling van 21 april zullen de punten die aan de orde zijn gekomen op hoofdlijnen vermeld worden.

Don Wigmans geeft een presentatie namens een aantal leden van de begeleidingsgroep. Hierin worden een aantal vragen gesteld o.a. over de positionering van de ijshal en de overkapping. De bedoeling is dat wij met zijn allen een kant op kunnen kijken en een mooi project neerzetten.

De wethouder waardeert de inbreng. We zitten nu aan het begin van het ontwerpproces dus e.e.a. is prematuur. Er hebben zich diverse gerenommeerde architecten ingeschreven, die diverse grote projecten hebben gerealiseerd.

Hieronder een impressie van het gesprek met de wethouder o.a. naar aanleiding van de gegeven presentatie.

Waarom wordt Glanerbrook de centrale sport locatie? En niet de Hateboer bv.?

In 2017 heeft een onderzoek door Drijver en partners plaatsgevonden i.v.m. hoeveelheid zwemwater. Bekend was dat in 2025 groot onderhoud nodig was aan de locaties Anker, Glanerbrook en later ook de Hateboer. Geconstateerd is dat er te veel (buiten) recreatie water was en te weinig verenigingswater. Naar aanleiding van dit onderzoek is gekozen voor centralisatie. Stedelijke voorzieningen op 1 plek was een belangrijk thema.

Hoe om te gaan met het "ijs" en sporthallen. Hier hebben ze ook onderzoek naar gedaan. Op basis van de bezoekersaantallen was de ijshal en een 400 meter baan niet vanzelfsprekend maar dit heeft wel een historie (ijshockey). Het is een unieke voorziening in de omgeving.

Drijver en Partners ging uit van nieuwbouw. Er waren maar 2 centrale locaties geschikt hiervoor Sportzone of Glanerbrook. De raad heeft besloten dat Glanerbrook de locatie

is. Uit financieel oogpunt was Glanerbrook de beste keuze, de gemeente heeft deze grond in bezit. Een belangrijk deel van de functies is hier al, o.a. de parkeerplaats. Het buitenbad kan hergebruikt worden.

Na 2017 heeft de (nieuwe) raad besloten een renovatie variant te onderzoeken. Synarchis is de renovatie variant gaan onderzoeken in 2020.

De raad is volksvertegenwoordiger en heeft een besluit genomen. Er kan altijd sprake zijn van tegengestelde belangen. Configuratie gaan we samen inpassen en proberen naar ieders tevredenheid toe te passen. In het ontwerpproces kunnen wensen en ideeën ingebracht worden.

Raadsbesluit is genomen in algemeen belang. Dit is kader stellend. We moeten zorgen dat we dadelijk met zijn allen trots zijn op dit project.

In december 2020 heeft de Raad ingestemd met vernieuwbouw Glanerbrook n.a.v. de eindrapportage van Synarchis met 2x 25 meter bad, binnenbad, buitenbad, ijshockeyhal, 2 sporthallen, wielersbaan, horeca/vergader ruimte. Aanvullend is besloten van de 2x 25 meter bad een 50 meter wedstrijd bad te maken. 400 meter ijsbaan en wielersbaan te overkappen en een investeringskrediet van 48,3 miljoen excl. BTW. Dit is een openbaar stuk en staat op de site. Dit is het vertrekpunt voor de uitvoering.

Waarom wordt de ijsbaan niet op de huidige locatie gebouwd? Wat zijn de beweegredenen?

Alle sporten moeten zo lang mogelijk door kunnen gaan. Daarom is ook besloten eerst een nieuwe ijshal te bouwen en daarna de oude hal af te breken.

De ingang komt op een andere plek. Toegankelijk vanaf de parkeerplaats en een betere landschappelijke invulling.

We leggen ijs bij ijs en water bij water. En bij wedstrijden niet iedereen door het hele gebouw laten lopen.

Volume van de ijshal?

IJsvloer op gelijke hoogte met buitenbaan is richtinggevend staat in PvE, maar hier kunnen we samen over nadenken met de architect/ontwerpteam. De plek staat vast, met dien verstande dat de inpassing nog plaats moet vinden.

De huidige ijsbaan voldoet niet meer. Dak is te laag, leidingen voldoen niet meer, het voldoet niet meer aan de eisen van de bond. Synarchis heeft dit onderzocht.

Wielersbaan

Sporttechnisch we hebben een veilige wielersomgeving bij de sportzone dit is een nabootsing van een wegsituatie.

Kombochtenbaan is een andere baan, die ligt al bij Glanerbrook. Als je deze ergens anders nieuw gaat bouwen is dat kapitaalvernietiging.

Watersley is een private onderneming en richt zich op topsport.

Wat is de noodzaak van een overkapping van de buitenbaan en wielervedbaan?

Door te overkappen ontstaan er meer gebruiksvoordelen. Je kan langer gebruik maken van de baan. Door de overkapping krijg je een betere ijs kwaliteit en een lager energie verbruik.

Raad heeft ook besloten het middenstuk te overkappen. Overkapping moet passen in de omgeving. Over de inpassing en uitstraling van het gebouw en het park is beginspraak mogelijk.

Er moet een betere variant komen voor de overkapping. In de ontwerpfase zal de architect met ideeën komen die hij aan de omgeving en gebruikers zal voorleggen. Er ligt een financieel kader. Hierin zoeken we naar een hogere kwaliteit. Als dit niet lukt binnen het budget dan moeten we terug naar de raad.

Bestemmingsplan

Rob Driessen van team Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente geeft een presentatie.

De aanbesteding van het ontwerpteam loopt. Zodra de architect definitief bekend is, zullen wij dit laten weten. Dat zal eind juni / begin juli zijn. Dan zullen wij samen met de verenigingen en de buurt kennismaken met de architect/ontwerpteam. Vragen zoals overkapping, uitstraling, veiligheid, duurzaamheid, parkeren, verkeer, sociale veiligheid, beheer in nieuwe situatie komen in het ontwerpproces nog aan de orde.

Eventueel de bouw gefaseerd in de tijd uitvoeren? Hier is niet voor gekozen, de bouw moet in 2025 klaar zijn.

In het bouwteam zal ook een externe kostendeskundige plaats nemen. Processen worden steeds gecheckt.

Hoeveel groepen zijn betrokken bij de ontwikkeling Glanerbrook?

Dat zijn de gebruikers, begeleidingsgroep, medewerkers, verenigingen, omgeving/bewoners, IVN agenda lid, Heemkunde vereniging, Glanerbloempje. Deze groepen worden meegenomen in de ontwerpfase. Opmerking: rekening houden met de mensen die het park onderhouden. Dit is een onderdeel van de gemeente en zal worden meegenomen.

Er moet een plan gemaakt worden om iedereen te motiveren te sporten, verschillende doelgroepen mee te nemen. Ideeën zijn welkom, er ligt een ambitiedocument.

Op 19 mei heeft een gesprek met de verenigingen plaatsgevonden.

Komt er een ruimte waar eventueel de buurtvereniging gebruik van kan maken?

Er komt horeca en vergaderruimte die eventueel te gebruiken is hiervoor.

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar inbreng en sluit de bijeenkomst.