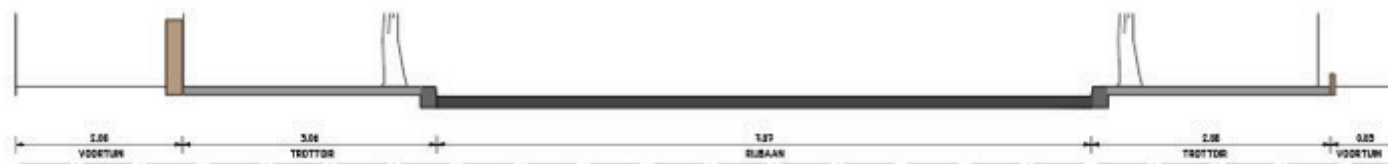
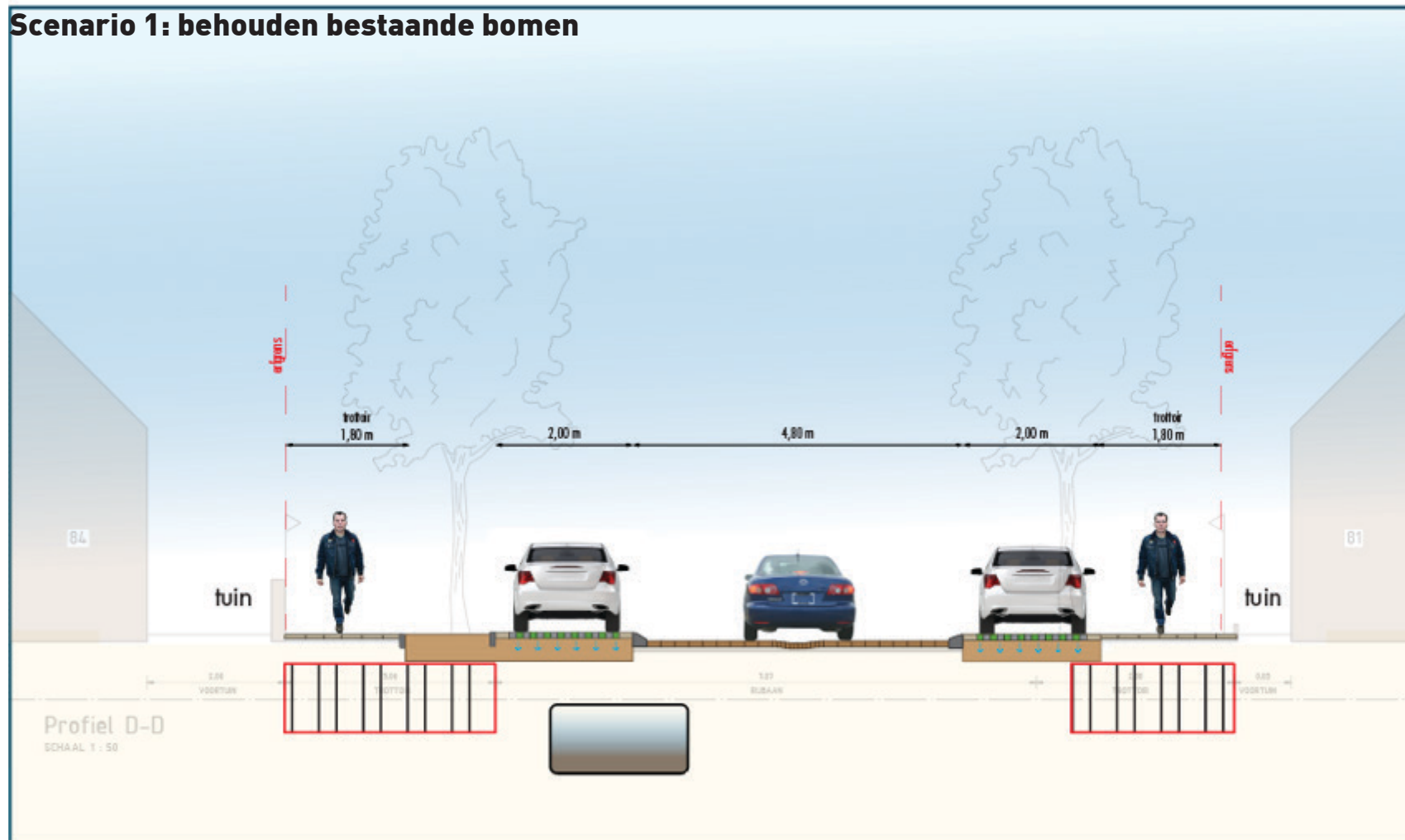




Verlag klankbordgroepbijeenkomst
Norbertiesstraat
21 juli 2022

Scenario 1: behouden bestaande bomen



Huidig profiel

Principe wegprofiel Norbertijnenstraat 84 - 81

Scenario 1: behouden bestaande bomen

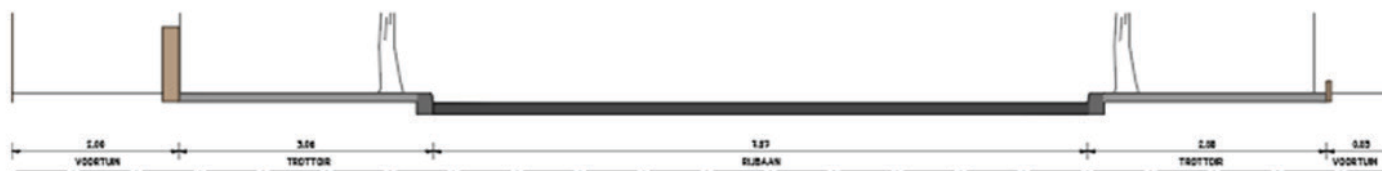
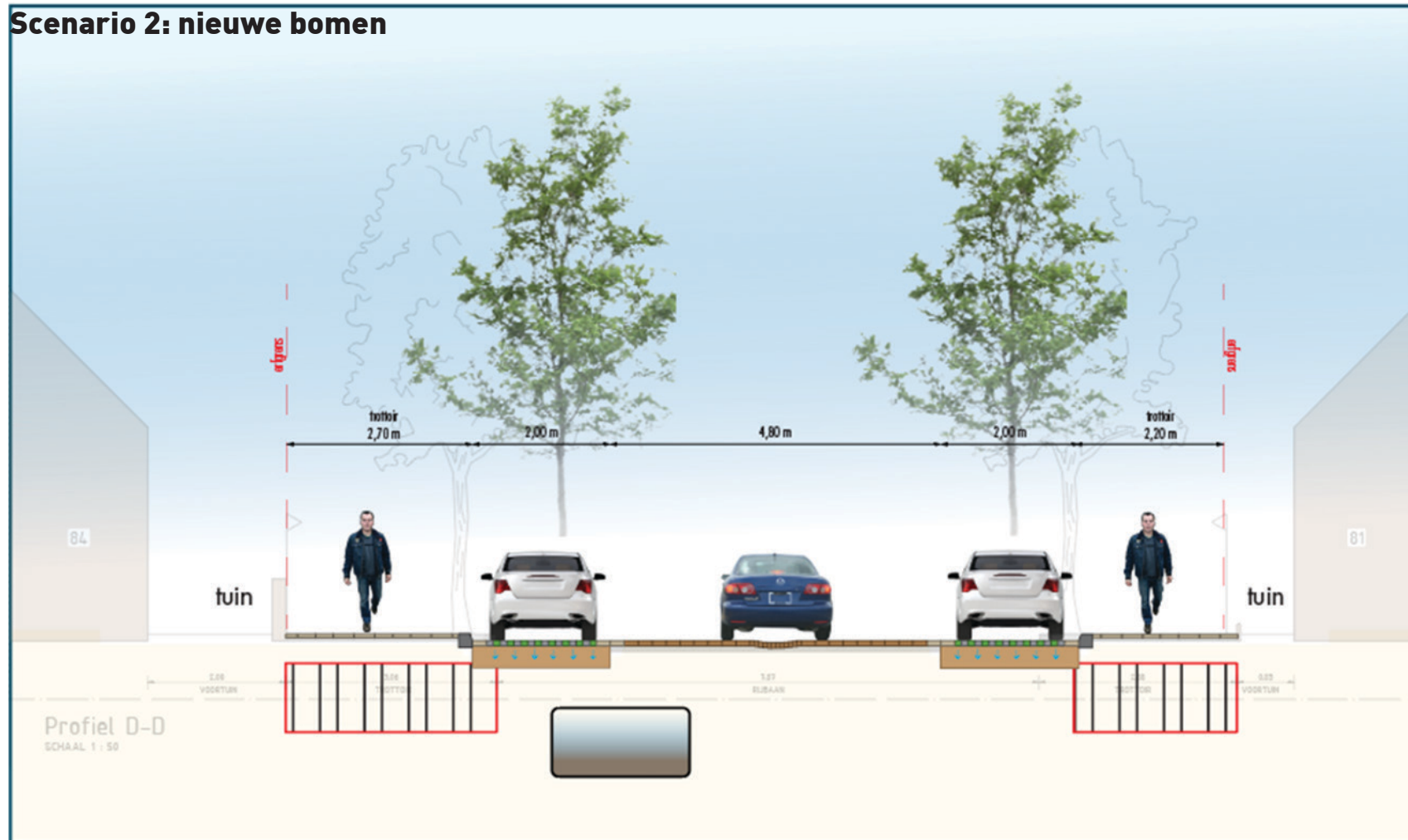
Afwegingen

- Sluit aan bij wens bewoners
- Technische haalbaar-/uitvoerbaarheid
- Bomen die verwijderd worden zijn NIET vervangbaar vanwege K&L
- Profiel te smal voor rijbaan 4,80 incl. 2x parkeren 2 meter
- Ruimte voor rijbaan 4,80 en één parkeerstrook
- Overig parkeren tussen de straatbomen, onder voorbehoud
- Beheer en onderhoud aan trottoir en bomen

- **Voordeel;** behoud huidig gewenst groenbeeld
- **Nadeel;** Hoge onderhoudskosten te dragen in de toekomst?

1 Scenario's

Scenario 2: nieuwe bomen



Huidig profiel

Principe wegprofiel Norbertijnenstraat 84 - 81

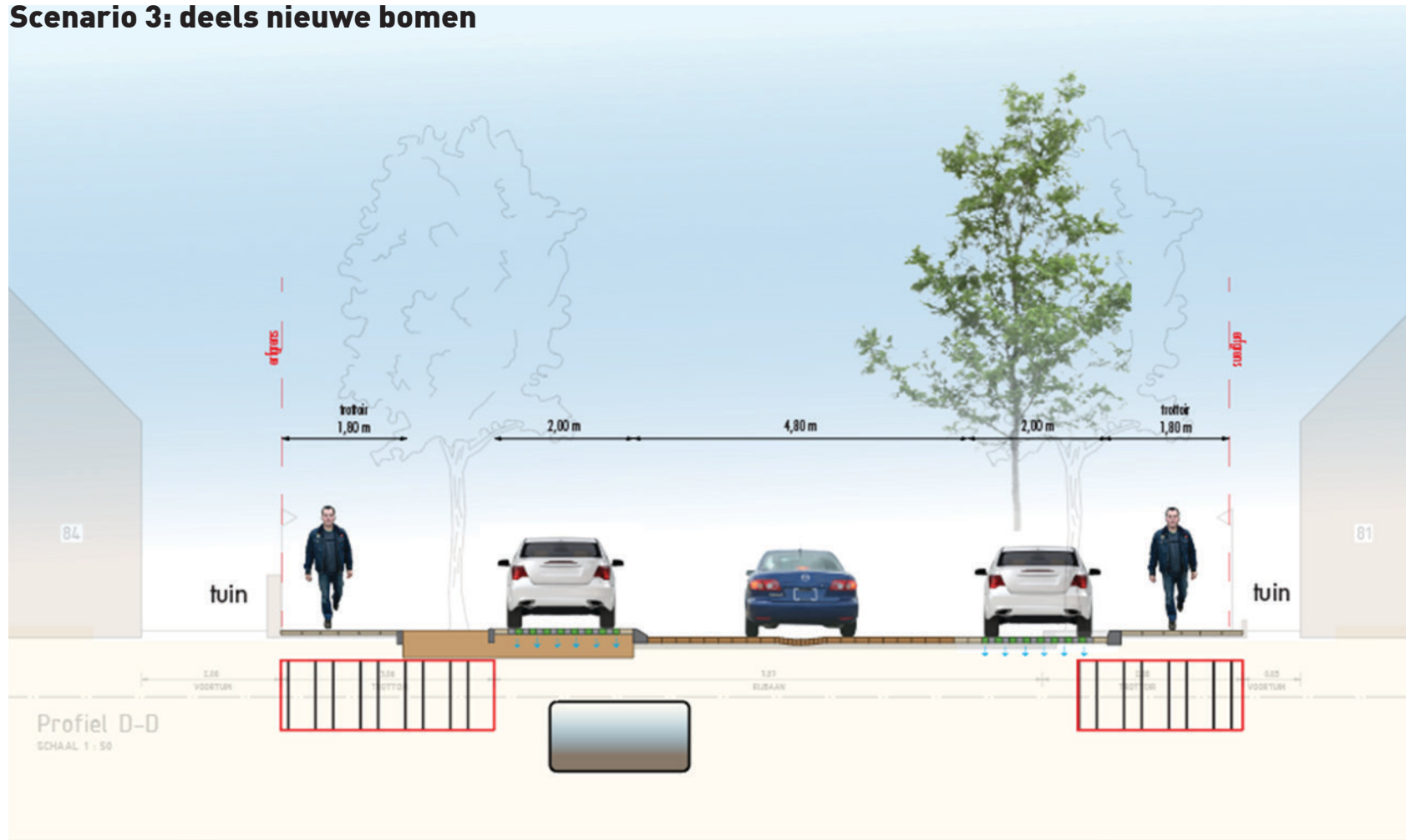
Scenario 2: nieuwe bomen

Afwegingen

- Nieuw profiel met rijbaan en tweezijdig parkeren; 4,80, mogelijk breder
- Duurzame boomstructuur buiten de K&L zone
- Nieuwe boomstructuur is geplaatst in de parkeerstrook, afwisselend met parkeren
- Nieuwe, biodiverse soorten
- Minder bomen in aantal, afhankelijk van het aantal parkeerplaatsen en inritten. Mixen volgt
- Beheer en mindervalide vriendelijk

- **Voordeel;** nieuwe boomstructuur buiten de K&L, toekomstbestendig
- **Nadeel;** bestaande groenbeeld wordt verlaten en vervangen

Scenario 3: deels nieuwe bomen



Profiel D-D
SCHAAL 1 : 50



Huidig profiel

Principe wegprofiel Norbertijnenstraat 84 - 81

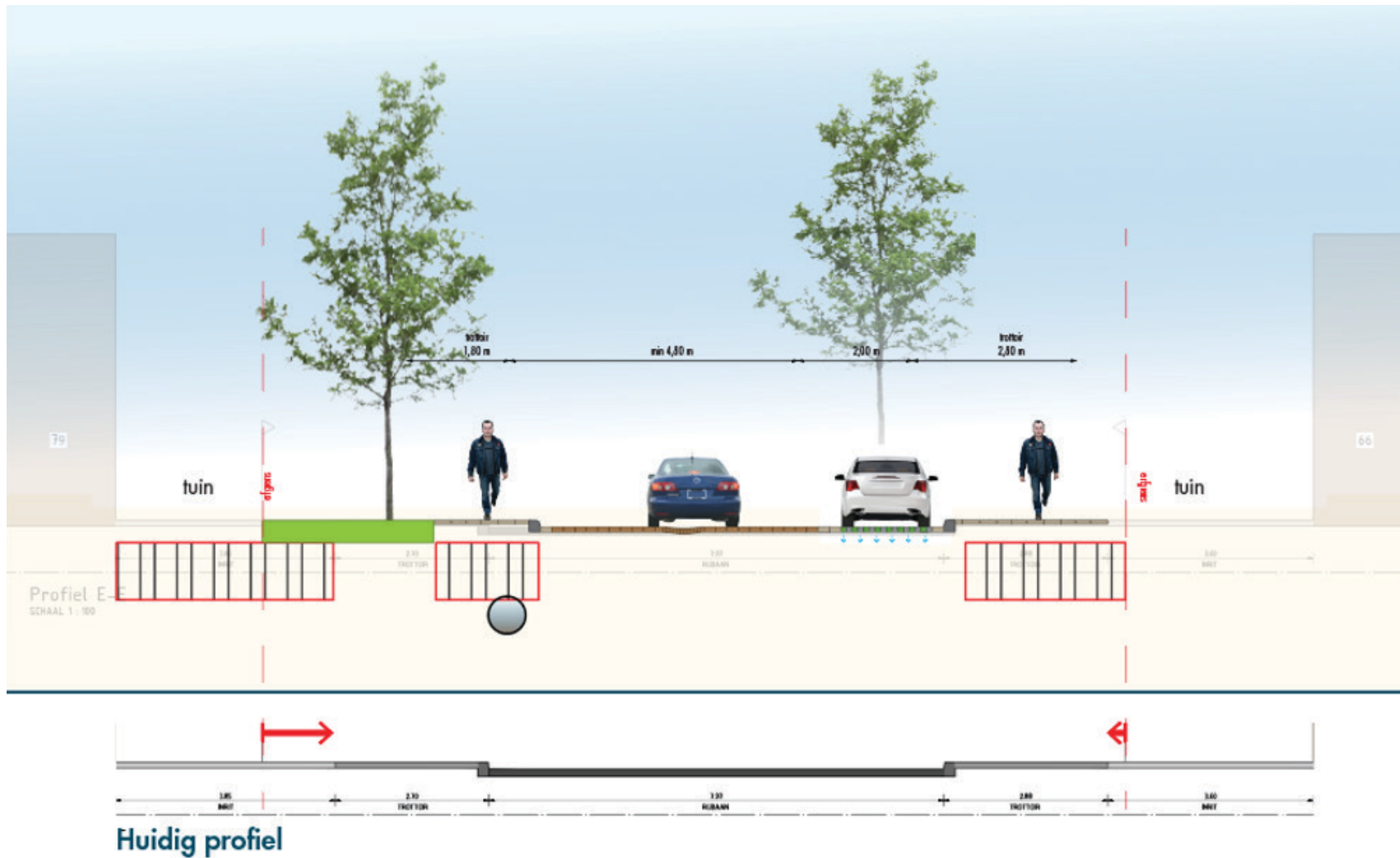
Scenario 3: deels nieuwe bomen

Afwegingen

- Nieuwe structuur aan één zijde van de weg
- Buiten de K&L zone
- Afwisselen in links/rechts deelgebieden, reagerend op de huidige structuur
- Gefaseerde uitvoering mogelijk; deels behoud groenbeeld voor nu
- Misschien andere delen later in de tijd vernieuwen
- Vernieuwen op de ontbrekende groenstructuur
- Ruimte voor toekomstig, breder profiel 4,80+

- **Voordeel;** deels behouden huidig groenbeeld
- **Nadeel;** deels nieuwe groenstructuur, jong én oud

Scenario: ontwikkelen boomstructuur



Scenario 3: ontwikkelen boomstructuur

Afwegingen

- Kadastrale grenzen komen niet overeen met inrichtingsgrenzen
- Kabels en leidingen onder privaat als openbaar gebied
- Optimaliseren om groenstructuur te realiseren
- Géén groenstructuur betekent alléén snelheidsverlagende maatregelen

- **Voordeel**; ontwikkelen groenkwaliteit en verbeteren leefkwaliteit
- **Nadeel**; mogelijk in gesprek over gebruikersgrenzen

Tafel 1

Voorkeur gaat uit naar scenario 1 en daar wordt niet de keuze voor gemaakt. Scenario 1 is gelijk aan het wens en/of ontwikkelbeeld maar is naar de toekomst gedoemd om te verdwijnen.

Daarom de houding om mee te bewegen naar een nieuwe groenstructuur die de bestaande zoveel als mogelijk benadert. Dat kan middels scenario 2 of 3. Het verschil daarbij is; nemen we de pijn in één keer of in stappen. Vanuit het koesteren van het huidige groenbeeld gaat de keuze uit naar 'deels nieuwe bomen', scenario 3.

Aandachtspunten bij de verschillende scenario's.

Scenario deels nieuwe bomen;

- Markante bomen behouden
- Nieuwe aanplant op lege plekken

Scenario nieuwe bomen;

- Vervangende bomen van zware kwaliteit aanplanten
- Onderzoeken of gelijk aantal bomen kan worden teruggeplaatst
- Kunnen de trottoirs smaller voor betere groen en groeiomstandigheden

Scenario behouden bestaande bomen

- Scenario dat maximaal 30 jaar dit beeld overeind houdt
- Bovenste deel straat; vermeerderen aan tal parkeerplaatsen
- Midden en benedenste deel; parkeerdruk valt mee (Joop: meer bomen mogelijk?)
- Scenario waarbij vergunning parkeren noodzakelijk is; beneden als optie, boven niet??

Carmelietenstraat

- Parkeren aan de even zijde positioneren t.b.v. meer parkeerplaatsen.
- Scenario met groen spreekt aan

Tafel 2

Verzoek van tafel twee is om eerst een parkeeronderzoek uit te voeren. Wellicht is er een oplossing mogelijk waarbij de bestaande bomen gehandhaafd blijven en er toch genoeg parkeerplaatsen overblijven voor de bewoners. Om een goede afweging te kunnen maken is het van belang inzicht te krijgen in de hoeveelheid parkeerplaatsen per variant. Verzoek is daarom ook om dit inzichtelijk te maken voor de volgende klankbordgroep.

In de groep is er, bovenstaande mee nemende, een lichte voorkeur voor scenario 2. Voorwaarden hierbij zijn dan wel:

- Nieuwe bomen die snel groot worden, dus met voldoende ondergrondse groeiruimte (Ittersonstrat goede voorbeeld).
- Voldoende nieuwe bomen terug in straatbeeld, vergelijkbaar met het huidige aantal.
- Er moeten na realisatie van de herinrichting meteen nieuwe bomen worden geplant.
- De nieuwe boomsoorten dienen passend te zijn voor de straat. Bewoners dienen hierin betrokken te worden.

Mocht worden gekozen voor scenario 1, dan zijn er de volgende vragen/opmerkingen:

- Kunnen garageboxen beter worden benut voor parkeren?
- Kijken we de langsparkeeders vanuit het centrum weg?
- Is vergunningparkeren mogelijk?
- Hoe lang gaan de huidige bomen nog mee, aangezien deze waarschijnlijk niet kunnen worden vervangen.

Scenario 3 is niet wenselijk omdat het een compromis is met te weinig voordelen. Het groenbeeld wordt a-symetrisch en is daarom toch al minder als het huidige.

2 Opmerkingen per tafel

Tafel 3

Voorkeur gaat uit naar scenario 1: bestaande bomen behouden.

De klankbordgroepleden van tafel 3 geven aan dat ze belangrijk vinden dat de Norbertijnenstraat het groene karakter dat de straat heeft, gehandhaafd wordt. En dat vanuit de thema's klimaatadaptatie, duurzaamheid en circulariteit het behoud van de bestaande bomen de voorkeur heeft. Daarbij is het bij iedereen duidelijk dat dit dus ook gevolgen heeft voor andere thema's, zoals parkeren, de rijbaanbreedte (4,80 m.) en de kabels en leidingen.

De warme dagen van 18, 19 en 20 juli j.l. worden hierbij aangehaald. In de schaduw van de bomen was het een stuk koeler, dan in de volle zon. Het vervangen van de huidige bomen door nieuwe bomen houdt in dat deze toch een stuk kleiner zullen zijn dan de huidige exemplaren. M.a.w.: de nieuwe bomen zullen minder zonnestralen opvangen, dan de bomen die er nu staan.

Wel wordt aangehaald dat de bomen in het geval van handhaven wel betere groeiomstandigheden moeten krijgen, inclusief de voorgestelde waterpasserende verharding.

Mocht scenario 1 om redenen toch niet mogelijk zijn, dan is scenario 3 (deels vervangen bomen) een goed alternatief. Maar, dan wel in één keer de nieuwe bomen (met een goede maat) planten en niet gefaseerd.