

Verslag: Werkgroepsessie Kloostertuin Agnetenberg

Datum: 30 mei 2022

Tijdstip: 19:00 tot 21:00 uur

Plaats: Kloostertuin Agnetenberg

Aanwezig: Jeroen Verbeek (bureau Verbeek), Jack Reijnders (bureau Verbeek), Geert Coenen (supervisor), Ivo Nijsten (gemeente, Projectleider), Roel Goossens (gemeente, ontwerper OR), Rob van der Wijst (gemeente, stedenbouwkundige), Monique Gulikers (gemeente, projectondersteuner)  
14 genodigde werkgroep Kloostertuin

---

### **Opening bijeenkomst**

Ivo Nijsten opent de vergadering en heet iedereen welkom op deze 2<sup>e</sup> bijeenkomst inzake de werkgroepsessie voor de kloostertuin Agnetenberg.

Op 20 april is er informatie opgehaald in de eerste bijeenkomst en er ligt een ambitiedocument vanuit de gemeente. Beide documenten zijn gedeeld op de site van de gemeente, [www.metsittardgeleen.nl](http://www.metsittardgeleen.nl).

### **Toelichting op de ontwikkeling kloostertuin**

Doelstelling van deze bijeenkomst is om samen met de werkgroep te sparren over de wensen en ideeën van de inrichting van de kloostertuin. Naar aanleiding van het overleg van 20 april heeft Bureau Verbeek 2 ideeën uitgewerkt, waarop vandaag kan worden aangegeven wat wel/niet wenselijk is, alvorens de plannen verder uitgewerkt zullen worden.

Bureau Verbeek geeft aan dat de tuin een opknapbeurt nodig heeft, onder andere gezien de staat van de paden en de zichtbaarheid van de wal. De tuinbrigade bevestigt dat er momenteel veel onderhoud nodig is aan de paden. Daarnaast is de locatie van de kloostertuin het hart van een integrale gebiedsontwikkeling (klooster, vml. Mavo Land v. Gulick, Swentibold locatie Leyenbroekerweg), dit maakt het mogelijk om ook te investeren in de tuin.

Er wordt gevraagd naar het behoud van het gebouw land van Gulick. Dit blijft bestaan en er lopen onderhandelingen met een mogelijke geïnteresseerde koper.

Bewoners geven aan dat de wens voor de inrichting van de tuin is dat deze 's nachts afgesloten kan worden, dit i.v.m. veiligheid. De begraafplaats blijft behouden. Op de vraag over mogelijkheid tot vandalisme wordt aangegeven dat hier aandacht voor is. Het openstellen van de tuin zorgt ook voor meer sociale controle.

Omwonenden en beheerders geven aan dat zij het belangrijk vinden dat de intimiteit van de tuin zoveel als mogelijk behouden blijft, ondanks hij meer openbaar toegankelijk wordt.

De staat van de bomen gaat nog onderzocht worden door een hierin gespecialiseerd bureau. Evenals de aanwezigheid van stroom, elektra en water welke nu aanwezig is.

## Bespreking van de 2 voorstellen

Jack Reijnders, geeft aan dat ze 2 concept voorstellen hebben opgesteld, welke ze voorleggen voor bespreking met de werkgroep. Het eerste voorstel is een voorstel, waarbij de gracht terugkomt in de tuin. En de tweede optie zonder water in de gracht.

Jack legt uit dat er uit het onderzoek van de historicus (Har van der Borgh van Buro 4) grofweg 2 belangrijke tijdslagen volgen. Deze zijn bij het maken van de tekeningen over elkaar gelegd zijn. Dit is enerzijds het “vestigingswerk”, met de grachten en anderzijds in een latere fase het “patchwork”, van de kloostertuin ontstaan in de tijd van de zusters. Gevraagd wordt naar de status van het historisch onderzoek?

Opgemerkt wordt dat een derde laag “siertuin”, zoals in de huidige situatie, ontbreekt. Bureau Verbeek geeft aan dat deze opgaat in de laag van het “patchwork”. Maar de laag siertuin gaat nadrukkelijker benoemd worden bij de verdere uitwerking.

**Voorstel 1** is het voorstel waarbij een gracht wordt gemaakt in de huidige tuin, waarmee dit historische element terugkomt in de tuin. De gracht moet worden gezien in een breder perspectief dat zijn oorsprong heeft in plannen als Zitterd Revisited.

Bewoners geven aan dat dit vroeger niet zo is geweest op deze plek. Een exacte reconstructie is niet mogelijk en gaat ten koste van waardevolle bomen.

In beide voorstellen wordt de openheid vanuit de wal vergroot. Kortom meer zicht uit de tuin vanuit de wal. Hierover zijn de meningen verdeeld, aangezien de doorkijk mogelijk leidt tot het risico dat er minder intimiteit is, en dat de rust en stilte wegvalt. Rob van der Wijst geeft aan dat het belangrijk is om de balans te zoeken vanuit de diverse invalshoeken. Benadrukt wordt dat de wal (in beide varianten) niet zo kaal en steriel wordt als bedoeld in het masterplan Zitterd Revisited.

Er wordt nog gevraagd naar behoud van de natuurwaarde van de tuin. Bureau Verbeek zal nog een quick scan laten maken door een ecooloog.

**Voorstel 2** is het voorstel waarbij de gracht vervalst, maar op dezelfde plek een bloemenborder wordt gemaakt, een blauw/paars “bloemenlint”, zodat de contouren van de historische gracht zichtbaar worden .

Er wordt nog gevraagd of de paden bedoeld zijn voor voetgangers en/of fietsers. De gemeente geeft aan dat dit voetgangerspaden worden, wel bredere paden (minimaal 1,2m) i.v.m. rolstoeltoegankelijkheid.

Bureau Verbeek heeft ook verder gekeken naar de tuin buiten de plangrens. Zo is een boomgaard ingetekend achter het pand van Land van Gulick. Deze wordt als zeer positief ontvangen, echter kanttekening hierbij is dat dit een parkeerprobleem kan opleveren, bij het wegvallen van de huidige parkeerplaatsen.

Als tip wordt nog meegegeven dat het belangrijk is om ook te denken aan onderhoud en beheer na realisatie.

De bewoners geven duidelijk hun voorkeur aan voor optie 2, enkele aanwezigen vinden het terugbrengen van water in de grachten ook een toevoegde waarde in het plan.

**Rondvraag:**

Nogmaals wordt de wens uitgesproken voor een degelijk hekwerk buitenom zodat de tuin veilig kan worden afgesloten.

Ivo Nijsten zal nog navraag doen wanneer het rapport van de waardenstelling wordt opgeleverd. Inmiddels is bekend dat dit onderzoek zich in een afrondende fase bevindt, en binnenkort met geïnteresseerden kan worden gedeeld.

De tuinbrigade spreekt de wens nog uit om te bekijken of het mogelijk is om het werk van de zusters terug te laten komen in de tuin, middels bijvoorbeeld story telling of kunst.

**Planning en afsluiting**

Ivo geeft aan dat met deze opmerkingen de plannen opnieuw worden bekeken en dat er een vervolgesprek gepland zal worden zodra er een meer concreet plan op tafel ligt.

Ivo bedankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering.

De notulen van het overleg zullen gedeeld worden op de site van de gemeente ([www.metsittardgeleen.nl](http://www.metsittardgeleen.nl))